

## МИР ДОБРЫХ ЛЮДЕЙ

На первый взгляд определить, что такое мир добрых людей не так уж сложно: каждый его член, без различия пола, расы или этнического происхождения, должен иметь возможность построить достойную жизнь. Конечно же, при этом следует учитывать разницу в физических и умственных способностях, эмоциональности характера и объективных предпосылках, разницу, которая в свою очередь, приводит к различному уровню личной реализации и к соответствующей отдаче. Это бесспорно.

В мире добрых людей реализация личности не может быть ограничена по причинам, которые нельзя преодолеть. Все в обществе должны рассчитывать на экономическое благополучие. Перед вступлением в жизнь, молодым, несомненно, нужна поддержка и самодисциплина, но прежде всего, им следует дать образование, которое позволит им обрести и использовать такие возможности. Никому не должно быть от рождения или из-за бедности отказано в этом: если семья не может предоставить это, то общество обязано обеспечить соответствующее образование и содействие.

Роль экономических наук в обществе добрых людей является основополагающей; а экономический детерминизм неодолимой силой. Экономическая система мира добрых людей должна функционировать хорошо и работать на всех. Только тогда возможности достижения личных целей каждой личности, больших или малых, будут реализованы.

Из года в год общество обязано уделять особое внимание реальному и постоянному экономическому росту, действительному и непрерывному наращиванию производства и обеспечению занятости. Это требование отвечает потребностям и чаяниям тех, кто стремится к достижению еще большего экономического благополучия. В спорах экономистов, также как и в разговорах простых людей, постоянно растущий уровень жизни всегда считался хорошим показателем. Вместе с тем на фоне поступательного экономического развития обществу важно обеспечить занятость и гарантировать материальный достаток для каждого. Чтобы добиться повышения уровня занятости и увеличения производства, экономика должна расширяться. Экономический застой неприемлем, тем более нельзя стремиться к нему в условиях мира добрых людей, какими бы аргументами ни руководствовались его сторонники. В качестве оправдания, кстати, нередко приводят отсутствие инфляции и государственную поддержку постоянного экономического прогресса.

До тех пор пока у личности есть возможности самореализации, пока обеспечивается общественное спокойствие, экономический застой и бедность несут в себе огромные и отрицательные социальные последствия. Если люди страдают от безработицы, если они лишены средств и не имеют надежд на будущее, уходом от такой жестокой реальности является алкоголизм, наркомания и насилие. Практическими последствиями этого является рост преступности и брожение в обществе с беспомощными попытками подавить это силой. Все это ведет к нестабильности и к нищете. Сегодня в Италии, так как и в других передовых странах, кварталы с наиболее активными слоями населения и спальные пригороды городов, относительно спокойны. В то же время там, где господствует нищета, где царит насилие, положение иное. Здесь уже не следует толковать об угрозе, - она сама реальность. Но стоит ли об этом говорить, если немало таких, кто думает по-другому. Многие готовы взбудоражить общество из-за языковых, расовых, этнических различий, но только не из-за бедности.

То же самое наблюдается на международном уровне. Обездоленные в Африке, Азии и Центральной Америке убивают друг друга, в то время как народы более богатых стран мирно сожительствуют у себя дома и за рубежом. В 20-30 годы экономический кризис породил нацизм, принесший катастрофические последствия для Германии. В недавние времена, после падения коммунизма, возникла нестабильность, и появились экономические проблемы, начались беспорядки в Молдавии и в других республиках бывшего Советского Союза.

Это должно стать уроком для нынешней политической системы и правительственной элиты. Преступность и социальный беспорядок на национальном уровне являются следствием бедности и извращенной классовой структуры, в которой никто не решает эти проблемы. Уповают на полицейские меры, изоляцию криминальных элементов, что также бесполезно, как и бесконечная борьба с наркоторговлей и проституцией. Более гуманное и, возможно, менее дорогостоящее решение в отдаленной перспективе может быть найдено только с ликвидацией нищеты, в которой и коренятся истинные причины общественных беспорядков.

Стабильная и сильная экономика в состоянии создать условия для созидания мира добрых людей. Однако здесь есть одно «но», которое нельзя не учитывать. Даже в самых благоприятных условиях всегда будут мужчины и женщины, которые не смогут или не захотят включаться в общий процесс. В мире добрых людей никто не может оставаться без средств, не может быть обречен на голод, на отсутствие крыши над головой, лишиться медицинской помощи и других благ современного общества. Все это политически недопустимо в условиях развитой и богатой экономики.

Если же говорить от тех, кто по возрасту не может активно участвовать в хозяйственной жизни, то эта проблема в условиях мира добрых людей давно решена. Это положение даже не подлежит обсуждению. Право пожилых людей на пенсионное обеспечение реализовано во всех передовых странах.

Но этого недостаточно. Нужно еще побороться за те социальные группы, которым экономическая система не обеспечивает материального достатка. Типичный пример – это несовершеннолетние матери: ни угроза будущего, ни лишение материальных благ для матери и ребенка не в состоянии внушить им благоразумие в половых отношениях, так же как душещипательные психологические беседы не могут научить планированию рождаемости. Еще необходимо активизировать политику поддержки тех, кто страдает от физических и умственных недостатков и по этой причине неспособен работать. Еще не решена проблема тех, кто не имеет работы и временно лишен возможности заработка. Нужно взять на учет всех тех, кто оказался в таких условиях, и обеспечить им необходимый прожиточный минимум. Нет ничего постыдного в необходимости обращаться за помощью и даже быть на иждивении у государства. Нуждающиеся и без того страдают, поскольку общество отторгает их.

Наиболее слабым звеном являются неработающие граждане, причем не из-за того, что вышли из возраста, не имеют специальности, или лишены такой возможности, а просто потому, что просто не имеют желания. Такие будут всегда. Они не приемлют общепринятые нормы поведения, этику труда. Более точной оценки им не дашь. Нет ничего, что могло бы определить их лучше, чем вовлечение в трудовые отношения (действительно, в настоящее время, они считается классом больших трудяг): на этом зиждется их нежелание разделять лишения более низких слоев.

Мы не хотим осуждать их нежелание работать из-за усталости. В нашем классовом обществе безделье не считается социально неприемлемым, если ему предаются более высокие слои населения. Наоборот, в среде богатых и обеспеченных это находит даже одобрение как в личном плане, так и общественном. Торштейн Веблен в его неувядаемом классическом труде «Теория активного класса» считает их приятную леность престижной, социальным отличием богачей. Вместе с тем известно, что люди умственного труда, включая академиков, часто нуждаются в отдыхе, иногда достаточно долгом, для восстановления умственной энергии. Мы должны терпимо относиться к нежеланию работать на любой ступени нашей экономической системы, в какой форме оно бы ни проявилось.

В мире добрых людей никто не должен умирать от голода или оставаться без крыши над головой. Сохраняется основополагающее требование: обеспечить определенный материальный доход и возможность работать, для всех, кто этого хочет. Решение задачи в значительной степени связано с общим экономическим развитием. Можно будет отказаться от государственной поддержки безработных. Но даже при должном уровне занятости постоянно будет сохраняться потребность в организации системы поддержки всех. Следует принять как должное тот факт, что некоторые все равно не захотят работать. Верно, материальная поддержка тех, кто не хочет работать, наиболее радикальной частью общества может быть воспринята как оскорбление. Теми более, что жаловаться на отсутствие сторонников не приходится. И все же неприемлемо наказывать голодом тех, кто не хочет работать. Конечно, кто-то обязательно возразит, мол этот *welfare State* послужит для некоторых кормушкой, но иного выхода нет.

Мир добрых людей не стремится к равенству доходов, поскольку такая цель недостижима, да она и не нужна. Есть люди, для которых доход, богатство, положение в обществе является единственной целью, и они стремятся к ее максимальному достижению, у других же этого нет. Работники миланской биржи измеряют качество жизни исходя из доходов; поэт, настоящий или предполагаемый пользуется другими параметрами оценки. Сущность свободы заключается в допустимости таких разных систем.

С другой стороны, есть источники дохода, которые мир добрых людей не может принять. Одним из наиболее ярких аспектов нынешней экономической системы заключается в предложении многочисленных возможностей личного обогащения, которые социально неприемлемы, или наносят ущерб экономике. В прошлом большим почетом пользовалось богатство, добытое за счет монопольного владения рынками. Позже, то же обеспечивалось за счет мошеннических операций, дикого ограбления, *insider trading*, *leverage-out* (в значительной мере приобретенные за счет ссуд на покупку акций под гарантию участия в трудовом процессе на предприятии) операций, которые принесли предприятиям тяжелый груз долгов и, как следствие, безработицу. К этому списку можно также добавить доходы высшего руководства отдельных предприятий, которые в силу своей неприкосновенности и полного контроля над членами административного совета устанавливают предельно возможные личные гонорары с такой мотивировкой, какую могли себе позволить лишь в очень давние времена. В итоге, богатство росло за счет продажи товаров, представляющих риск для здоровья общества и наносящих ущерб окружающей среде.

Гражданское общество должно выбирать только такие формы прироста богатства, которые не могут нанести вред обществу, и приемлемы для всех.

Энергия и инициатива отдельной личности, ставящей единственной целью собственное обогащение, могут все же быть полезными для экономики. Но могут также стать опасными для общества. Перед миром добрых людей стоит тяжелая, часто противоречивая, но важная задача: сделать правильный выбор и действовать последовательно. Ушедший в прошлое опыт дикой приватизации, нанес огромный ущерб, такими же разрушительными и вредными оказались бессмысленные проекты с участием несостоятельных инвесторов. Как уже отмечалось, нет универсальных правил на этом поприще, мало призывать к принципам либерализма, либертизма, капитализма или социализма. Снова и снова на первый план выходит старая истина: принимать решение нужно с умом и не цепляться за то или другое учение.